

2024 年度後期

武蔵野学院大学大学院 武蔵野学院大学 武蔵野短期大学

授業評価アンケートに関する報告書

(要約版)

2025 年 3 月

武蔵野学院大学 武蔵野短期大学

IR 委員会

もくじ

はじめに	3
1. 2024 年度後期授業評価アンケート 実施概要.....	4
2. 回答者の内訳.....	4
3. 授業評価アンケート 回答率に関する結果.....	4
4. 項目別評価	4
5. 自由記述でみられた特徴	7

※本報告書は HP 上（学外公開用）の要約版です。自由記述欄に関する文言・図表など、
個人情報保護および守秘義務の観点から、本報告書では一部の内容を割愛しています。

はじめに

本学では、自己点検・評価の一環として、「授業評価アンケート」を実施しています。このアンケートは、学生が授業への取り組みを振り返り、到達目標の達成度を自己評価することで、学修に関する課題を明確にし、学生の主体的な学修への意識を高めることを目的としています。さらに、学生の視点から教員の授業への取り組み方を可視化し、その結果を学生の自己評価と合わせて、継続的に授業改善に活かすこと、それらを踏まえてカリキュラムの組織的検証にも活用することを目指しています。

授業アンケートの実施に際し、IR 委員会では質問項目や実施時期等の検討を行っており、先生方や回答する学生に対してアンケート趣旨の徹底にも努めております。本学における授業アンケートはオンラインで実施されているにも関わらず、履修者総数 5,093 名に対し、総回答数は 3,102 件、回答率は 67.0 % と高い回答率を維持しています。また、全授業科目(実習・実習指導科目を除く)に対して回答があった科目の割合＝回答科目率も 99.5 % と高い割合を維持しています。特に、自由記述への回答数は 494 件と、前期に引き続き昨年度から大きく増加しました。今後は、各部局および教員が、これらのデータを活用し、さらなる教育改善に結びつけることを期待しています。

なお、集計結果については本報告書にまとめ、学内外に公表いたします。また、授業評価アンケートの集計結果・回答内容は、アンケート実施の趣旨・目的以外に使用してはならず、業務上の関連部署には守秘義務が課されます。

本学の教職員の方々には今まで以上にご理解とご協力を宜しくお願い申し上げます。

武蔵野学院大学・武蔵野短期大学 IR 委員会委員長
野村 和

1. 2024 年度後期授業評価アンケート 実施概要

- 1) 実施期間：全 9 回授業：2024 年 11 月 18 日（月）～2025 年 1 月 24 日（金）19:00
全 15 回授業：2024 年 12 月 23 日（月）～2025 年 1 月 24 日（金）19:00
- 2) 実施科目：2024 年度後期 開講科目（クラス別講義を含む。実習関連科目は除く）。
大学 139 科目、大学院 13 科目、短期大学 51 科目（うち 9 回授業 26 科目）
計 203 科目。
- 3) 実施方法：原則として、実施期間の該当科目授業時間に実施した。スマートフォン等から
Web システム「Musashino Academic Station（以下；MAS）」を利用して回答。
- 4) 質問項目：選択式（5 件法）の設問 14 問および自由記述式の設問 2 問 計 16 問（表 1）。
- 5) 結果の提供：学生、教員ともに MAS から参照可能。

2. 回答者の内訳

今期の開講科目 203 科目中、202 科目（99.5%）で回答が実施された。受講者の総数（延べ人数）は 5,093 人（大学 3,611 人、大学院 22 人、短期大学 1,460 人）であった。回答者の総数（延べ人数）は 3,102 人（大学 1,801 人、大学院 21 人、短期大学 1,280 人）であった。

3. 授業評価アンケート 回答率に関する結果

【全体回答率】

今期の授業評価アンケートの回答率について、大学 56.13%、大学院 100.0%、短期大学 88.9%、全体では 67.0%となった（数値は小数第 2 位を四捨五入）。昨年度との回答率の比較では、大学は回答率 2.6%減、大学院は 21.1.%増、短期大学は 12.0%増、全体では 1.1.%増となった。また、例年前期と比較して後期の回答率は減少する傾向にあったが、2024 年度は前期と比較して後期の回答率が微増した。なお回答率は、各科目の算出結果(回答率)を単純に平均している。

【その他回答率】

- ・専任・非常勤別の回答率：（大学）専任 57.2%、非常勤 54.6%
（大学院）専任 100.0%、非常勤 100.0%
（短期大学）専任 90.6%、非常勤 85.4%
- ・学年別回答率（概算）：（大学）1 年 68.6%、2 年 59.8%、3 年 55.2%、4 年以上 29.0%
（短期大学）1 年 91.7%、2 年 87.1% ※大学院は割愛

4. 項目別評価

今年度の授業評価アンケートでは設問数の削減、順序の整理、文言の調整を行い、選択式 14 問、自由記述 2 問の計 16 問の構成で回答を依頼した。表 1 に選択式の設問内容を示す。（以下、数値は全て小数第 3 位を四捨五入）

1) 全体の平均・傾向

2024 年度後期の全回答平均は 4.45 ポイントで、2023 年度後期の平均（4.36）より 0.09 ポイント上昇した。

表 1. 授業評価アンケート 選択式設問および各年度の平均値

（選択肢：「5: と思う」「4: 大体そう思う」「3: どちらでもない」「2: あまりそう思わない」「1: そう思わない」、例外の設問は枠内に記載） ※（）内は標準偏差

設問	内 容	大学	大学院	短大	総計
1	この授業に対してのあなたの出席状況はどの程度となっていますか。 (5 : 90%以上、4 : 70～89%、3 : 50～69%、2 : 30～49%、1 : 30%未満)	4.37 (0.40)	4.76 (0.38)	4.64 (0.27)	4.46 (0.39)
2	教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。	4.63 (0.35)	5.00 (0.00)	4.64 (0.24)	4.66 (0.33)
3	授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。	4.69 (0.28)	5.00 (0.00)	4.70 (0.21)	4.71 (0.26)
4	授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。	4.62 (0.30)	5.00 (0.00)	4.69 (0.19)	4.66 (0.28)
5	教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていましたか。	4.70 (0.30)	5.00 (0.00)	4.73 (0.22)	4.73 (0.28)
6	教員は効率的に教材(板書、スライド、動画、演習用教材など)を使用していましたか。	4.67 (0.29)	4.94 (0.19)	4.64 (0.32)	4.68 (0.30)
7	教科書・参考書・配付資料などは有益でしたか。	4.58 (0.38)	4.94 (0.19)	4.46 (0.68)	4.57 (0.48)
8	教員の声の大きさや口調は分かりやすかったですか。	4.65 (0.42)	5.00 (0.00)	4.59 (0.30)	4.66 (0.39)
9	教員は学生の質問や相談に対応していましたか。	4.65 (0.33)	5.00 (0.00)	4.65 (0.29)	4.67 (0.29)
10	教員は学生の理解力や反応に配慮して授業をしていましたか。 (例：難しい語句の説明など)	4.57 (0.44)	4.97 (0.09)	4.63 (0.25)	4.61 (0.25)
11	あなたはこの授業に積極的に取り組んでいましたか。	4.50 (0.37)	4.93 (0.16)	4.59 (0.23)	4.55 (0.23)
12	この授業について1週間あたり平均してどの程度予習・復習などの時間外学習をしましたか。（予習・復習の内容は、各科目のシラバスに記載があります） (5 : 4 時間以上、4 : 3 時間以上 4 時間未満、3 : 2 時間以上 3 時間未満、 2 : 1 時間以上 2 時間未満、1 : 0 分以上 1 時間未満)	1.85 (0.62)	2.90 (1.07)	1.52 (0.32)	1.83 (0.32)
13	あなたはこの授業の内容に満足しましたか。	4.53 (0.41)	4.92 (0.28)	4.55 (0.26)	4.55 (0.26)
14	これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか。	4.45 (0.39)	4.96 (0.14)	4.49 (0.27)	4.49 (0.27)
-	全体平均	4.39 (0.38)	4.81 (0.18)	4.39 (0.29)	4.42 (0.37)

2)各項目の相関

設問間の相関関係を算出し、各設問の関連性を確認した（表 2）。以下の表に全体（大学・短大）の結果を示す。なお、大学・短大間で特に差が出た項目はなかったため、今回は全体の結果のみ示した。

太字+下線：強い相関（0.7 以上 1 以下）

太字：中程度の相関が見られた項目（0.4 以上 0.7 未満）

黒字：弱い相関が見られた項目（0.2 以上 0.4 未満）

灰字：ほぼ相関がない（無相関の）項目（0 以上～0.2 未満）

表 2. 各設問の相関

	設問1 (ポイント)	設問2 (ポイント)	設問3 (ポイント)	設問4 (ポイント)	設問5 (ポイント)	設問6 (ポイント)	設問7 (ポイント)	設問8 (ポイント)	設問9 (ポイント)	設問10 (ポイント)	設問11 (ポイント)	設問12 (ポイント)	設問13 (ポイント)	設問14 (ポイント)
設問1 (ポイント)	1.00													
設問2 (ポイント)	0.26	1.00												
設問3 (ポイント)	0.24	<u>0.71</u>	1.00											
設問4 (ポイント)	0.20	<u>0.70</u>	0.68	1.00										
設問5 (ポイント)	0.27	0.56	0.63	0.57	1.00									
設問6 (ポイント)	0.21	0.65	0.66	0.67	0.57	1.00								
設問7 (ポイント)	0.15	0.48	0.46	0.46	0.41	0.54	1.00							
設問8 (ポイント)	0.17	0.63	0.63	0.57	0.58	0.67	0.49	1.00						
設問9 (ポイント)	0.18	0.64	0.64	0.64	0.57	0.66	0.51	0.70	1.00					
設問10 (ポイント)	0.20	0.64	0.62	0.58	0.53	0.66	0.50	0.69	<u>0.72</u>	1.00				
設問11 (ポイント)	0.32	0.50	0.49	0.47	0.51	0.53	0.41	0.50	0.54	0.58	1.00			
設問12 (ポイント)	0.01	0.07	0.03	0.05	0.02	0.03	0.08	0.08	0.03	0.07	0.12	1.00		
設問13 (ポイント)	0.22	0.64	0.59	0.57	0.56	0.60	0.50	0.64	0.66	0.67	0.59	0.06	1.00	
設問14 (ポイント)	0.22	0.58	0.54	0.51	0.47	0.55	0.45	0.53	0.54	0.61	0.59	0.12	<u>0.72</u>	1.00

以下の設問間において、特に強い相関を示した。

・設問「2: 教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。」と「3: 授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。」

・設問「2(略)」と「4: 授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。」

・設問「3: 授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。」と「4: 授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。」

・設問「8: 教員の声の大きさや口調は分かりやすかったですか」と「9: 教員は学生の質問や相談に対応していましたか。」

・設問「13: あなたはこの授業の内容に満足しましたか。」と「14: これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか。」

これらの設問は類似した側面を測定していると考えられ、今後設問数の調整を検討できる可能性がある。

設問 13 は、授業の要素への理解度や満足度に関する複数の設問（設問 5, 6, 7, 8, 9, 10 など）と中程度の相関を持ち、重要な設問の 1 つと考えられた。

設問 12 については、独立した内容の可能性があり、個別の分析が適切かもしれないと考えられた。

5. 自由記述でみられた特徴

自由記述については、今年度より「授業の良かった点」、「改善を希望する点」に関する2問を設置した。以下、設問別に結果を示す。

※自由記述欄の内容については、個人情報保護および守秘義務の観点から、本報告書では傾向の記述に留め、具体的な回答およびワードクラウドを含めた図表は割愛しております。

1) Q15：この授業について、特に良かった点がありましたら、記入してください。(例：授業中のグループワークが勉強になった、私語への対応が行われていた、など。)

上記設問について、「特になし」またはそれに類する回答を除くと、290件（大学236件、大学院4件、短期大学50件）の回答があった。(参考：2023年度：計1問、96件)

頻出単語順に具体的な内容を含む回答を抜粋して分類した結果、「良かった点」については、主に授業内容全般、グループワーク、授業の構成、資料、教員の対応に関するものに大別された。

2) Q16 この授業に改善してほしい（ほしかった）と感じる点がありましたら、記入してください。(例：授業が進むのが速かった（遅かった）、スライドの文字が小さかった、など)

上記設問について、「特になし」またはそれに類する回答を除くと、202件（大学95件、大学院0件、短期大学44件）の回答があった。

要望を含む回答を抜粋して分類した結果、主な項目として授業内容全般、グループワーク、授業の構成（難度、出欠管理、休講補講）、資料、教員の対応に大別された。

3) Q17 授業評価アンケート結果を踏まえた教員の振り返り

2023年度後期から、授業評価アンケート結果を踏まえた教員自己点検が開始された。2024年度よりMAS上で回答を行う形式に変更した。

得られた回答について、別表に一覧として掲載した。主に授業内容全般の見直し、グループワークの進め方、進度の調整、資料の工夫や配信、私語など学生への対応、予習復習などについての現状や今後の検討事項について回答された。また、昨年度の結果から工夫したこと、学生の要望に応えられない場合はその理由についての説明がなされるなど、振り返りと見直しに繋がる回答が得られた。

※各教員の振り返りについては、各科目の受講学生および授業担当者を対象に配信しました。そのため、本報告書では割愛しています。

ご意見・お問い合わせ先

武蔵野学院大学・武蔵野短期大学 ディスクロージャー

(学内版ではQRコードを添付)

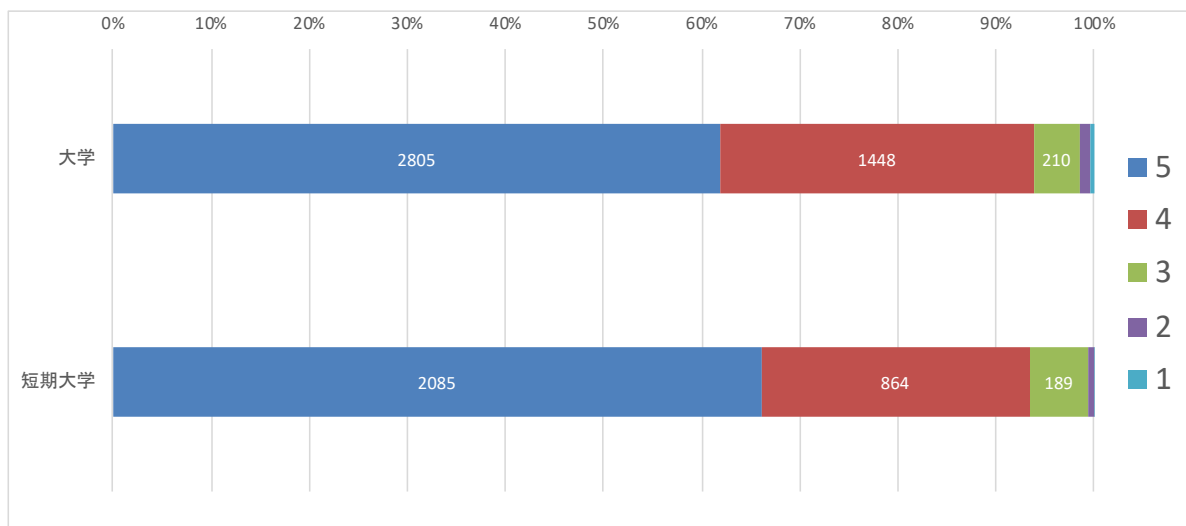
(資料) 各項目別回答数・回答比率

(選択肢:「5: と思う」「4: 大体思う」「3: どちらでもない」「2: あまりそう思わない」「1: そう思わない」、例外の設問は枠内に記載) ※大学院は少数のため割愛

Q1. この授業についてあなたの出席状況はどの程度でしたか。

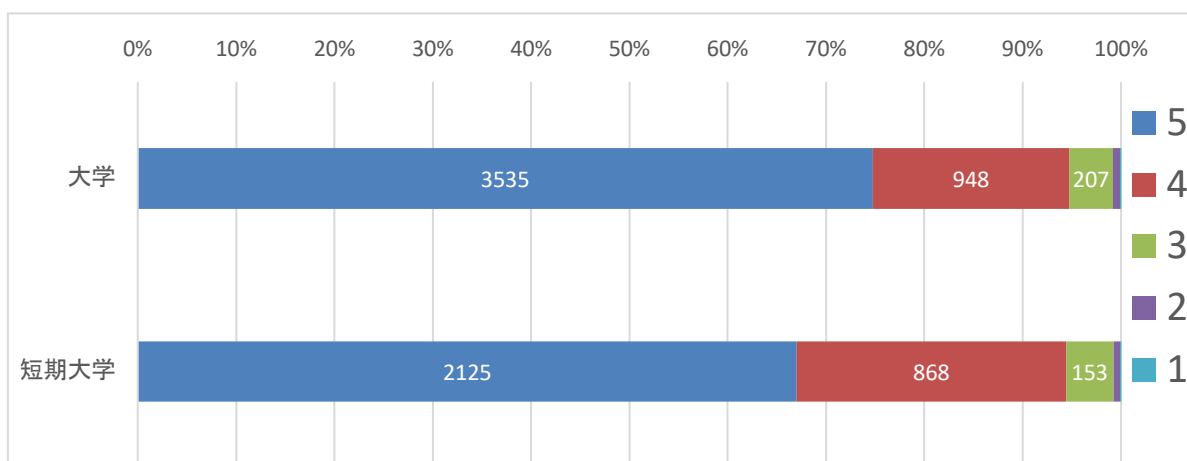
(5: 90%以上、4: 70~89%、3: 50~69%、2: 30~49%、1: 30%未満)

行ラベル	5	4	3	2	1
大学	2805	1448	210	56	15
短期大学	2085	864	189	18	2
総計	4890	2312	399	74	17



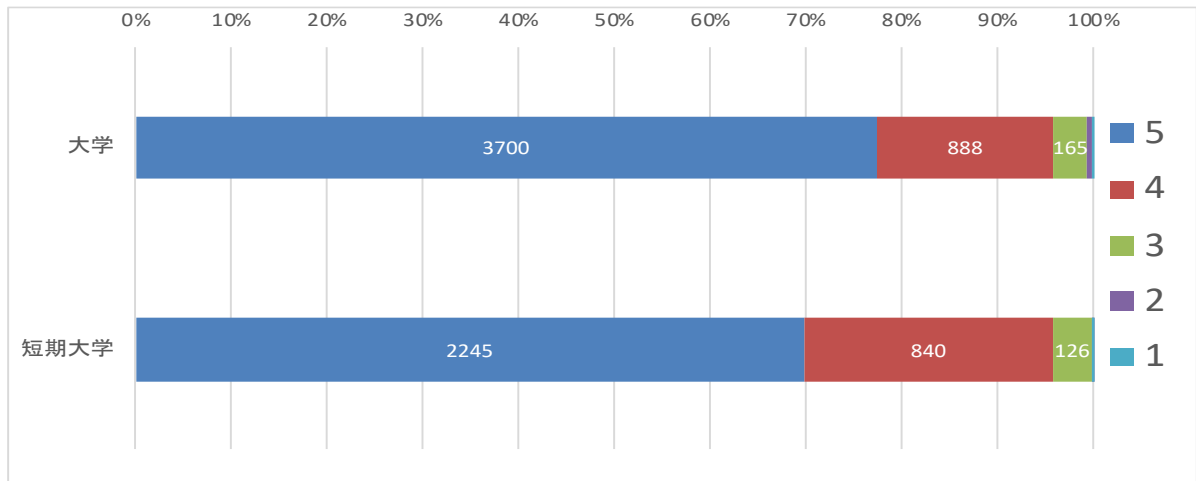
Q2. 教員は授業の目標を十分に学生に説明していましたか。

部署	5	4	3	2	1
大学	3535	948	207	34	6
短期大学	2125	868	153	20	4
総計	5660	1816	360	54	10



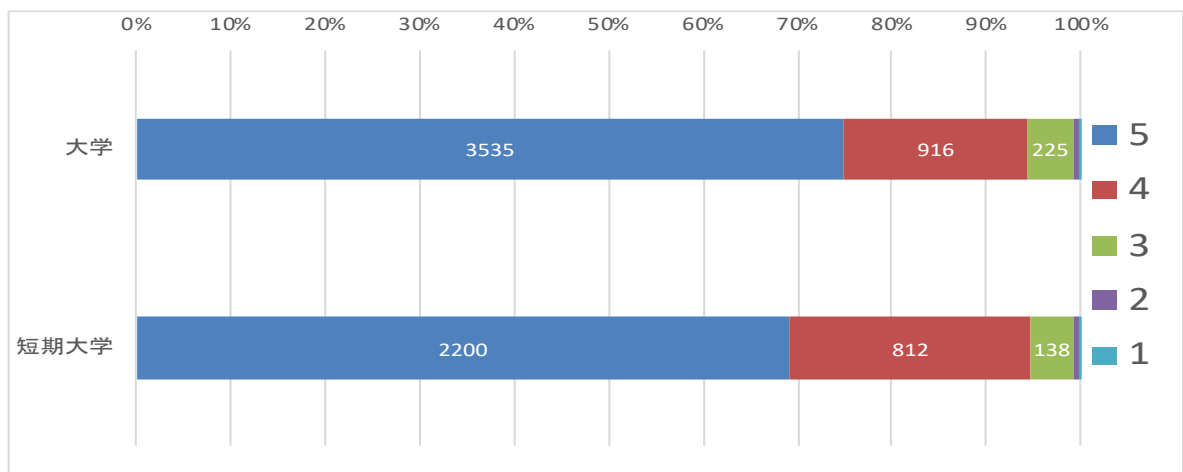
Q3. 授業内容は『シラバス』の内容に沿ったものでしたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3700	888	165	28	5
短期大学	2245	840	126	6	3
総計	5945	1728	291	34	8



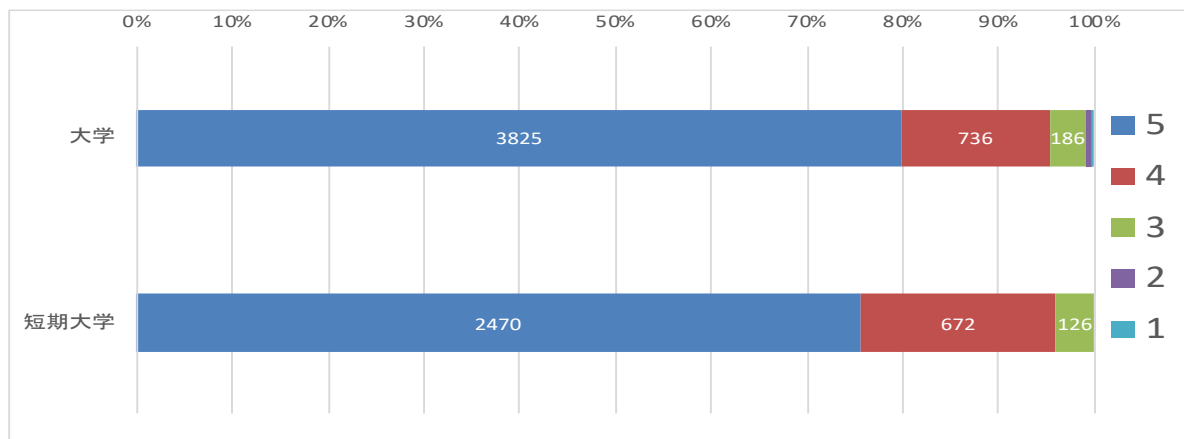
Q4. 授業の中で成績評価の方法は明示されていましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3535	916	225	34	8
短期大学	2200	812	138	22	7
総計	5735	1728	363	56	15



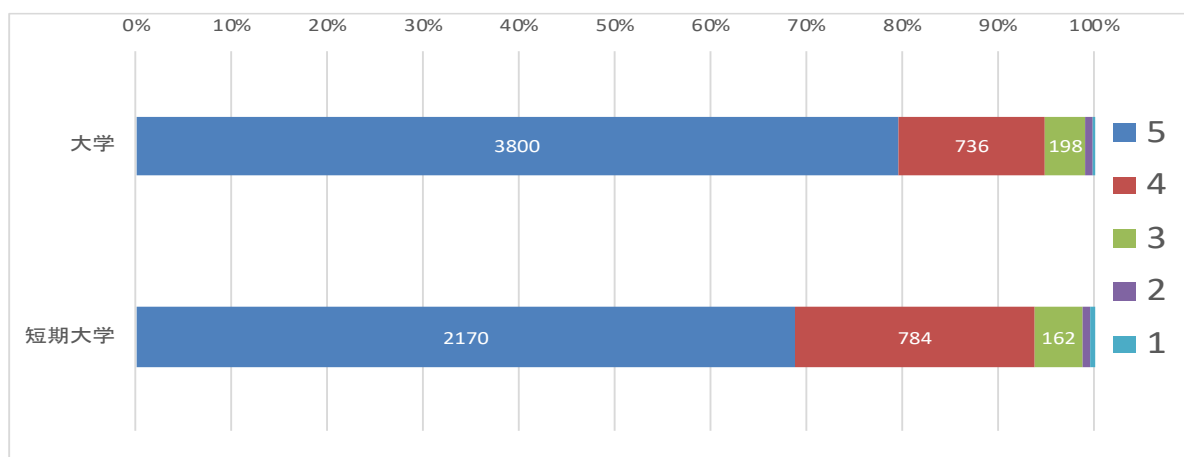
Q5. 教員は授業の開始・終了の時間を守って授業を進めていましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3825	736	186	30	10
短期大学	2470	672	126	0	3
総計	6295	1408	312	30	13



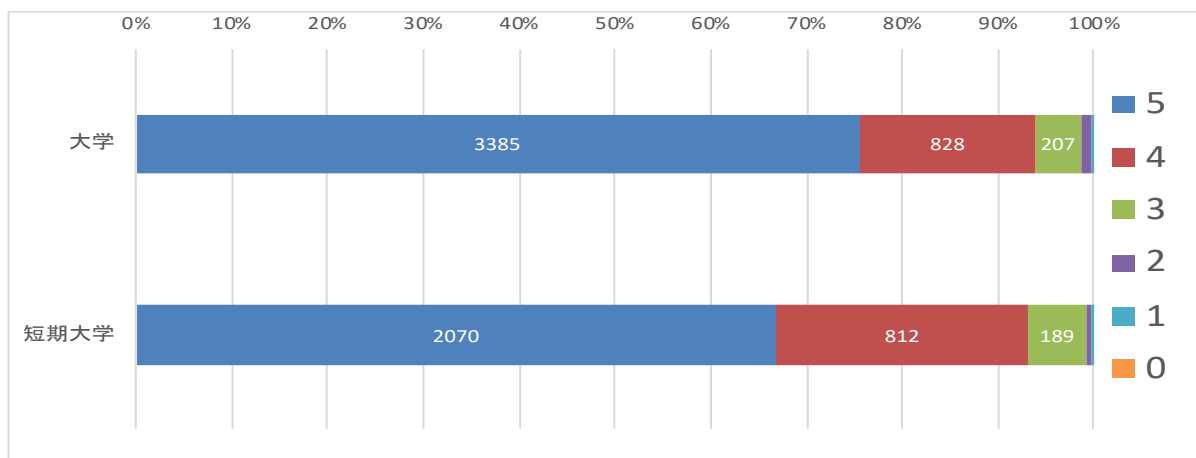
Q6. 教員は効率的に教材(板書、スライド、動画、演習用教材など)を使用していま

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3800	736	198	36	8
短期大学	2170	784	162	26	10
総計	5970	1520	360	62	18



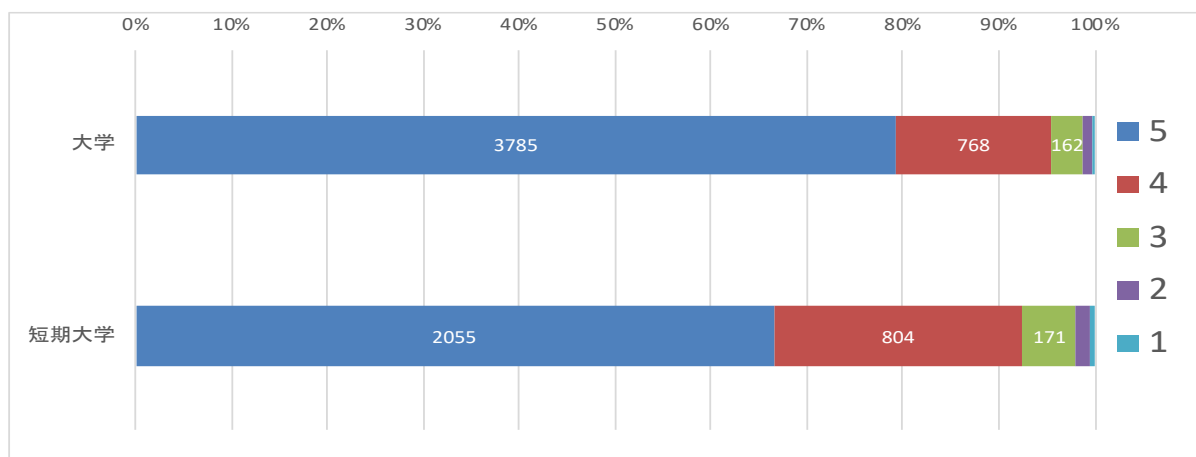
Q7. 教科書・参考書・配付資料などは有益でしたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3385	828	207	56	9
短期大学	2070	812	189	20	5
総計	5455	1640	396	76	14



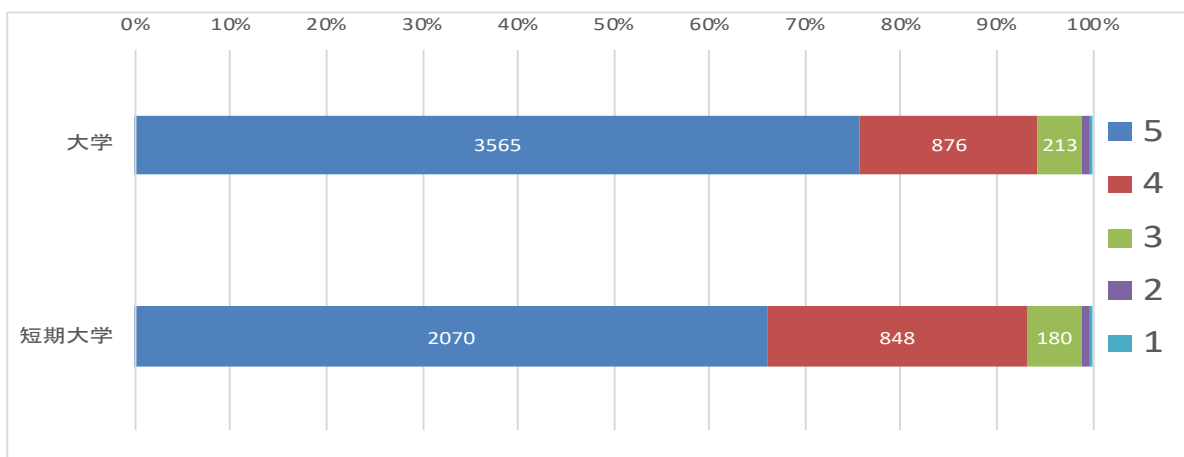
Q8. 教員の声の大きさや口調は分かりやすかったですか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3785	768	162	46	10
短期大学	2055	804	171	44	16
総計	5840	1572	333	90	26



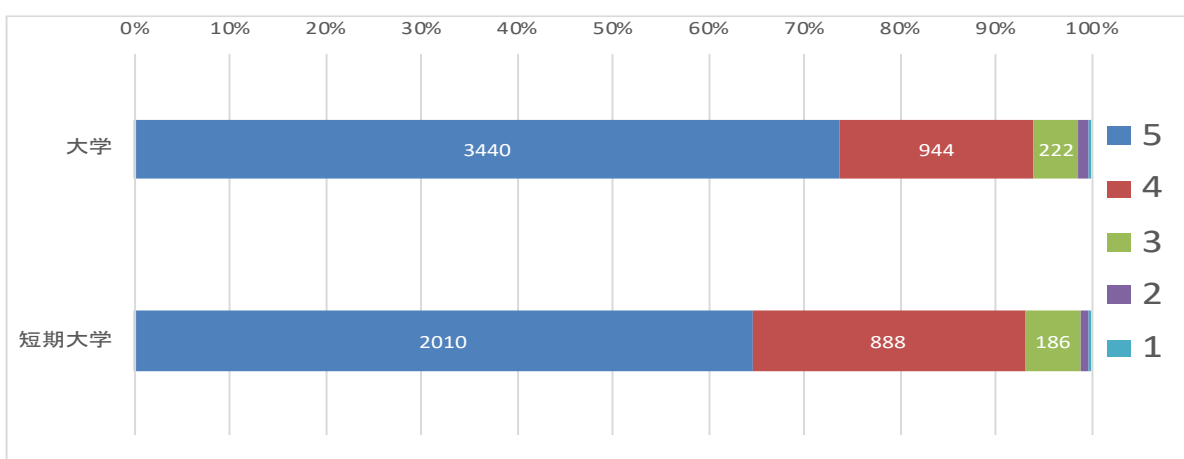
Q9. 教員は学生の質問や相談に対応していましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3565	876	213	40	13
短期大学	2070	848	180	28	7
総計	5635	1724	393	68	20



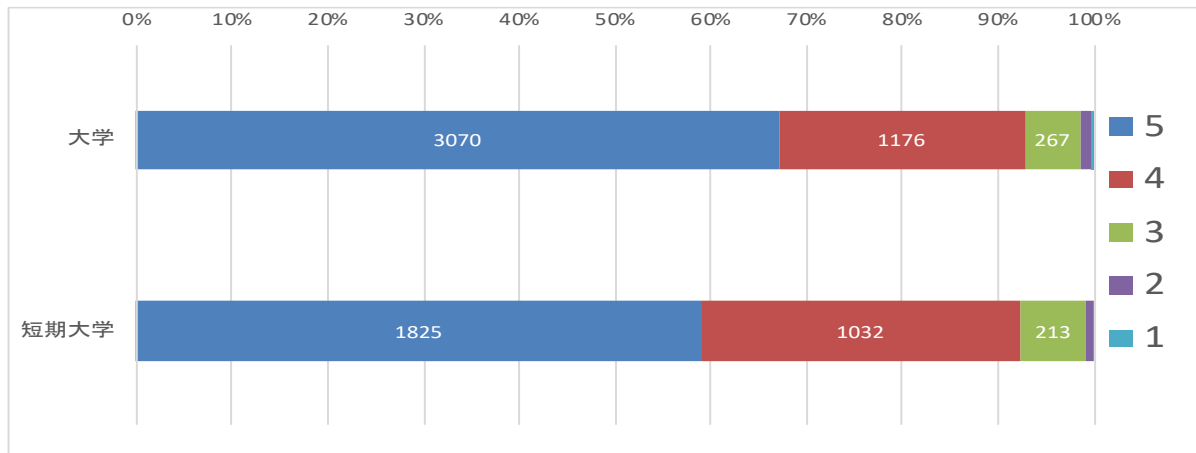
Q10. 教員は学生の理解力や反応に配慮して授業をしていましたか。（例：難しい語句の説明など）

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3440	944	222	46	15
短期大学	2010	888	186	24	9
総計	5450	1832	408	70	24



Q11. あなたはこの授業に積極的に取り組んでいましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3070	1176	267	54	12
短期大学	1825	1032	213	26	0
総計	4895	2208	480	80	12

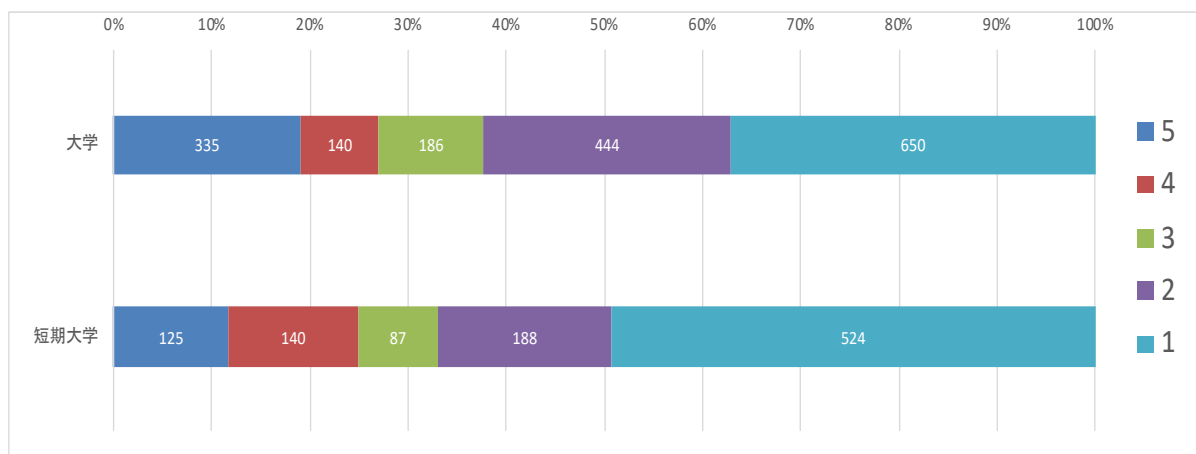


Q12. この授業について1週間あたり平均してどの程度予習・復習などの時間外学習をしましたか。

(5: 4時間以上、4: 3時間以上4時間未満、3: 2時間以上3時間未満、2: 1時間以上2時間未満、1: 0分以上1時間未満)

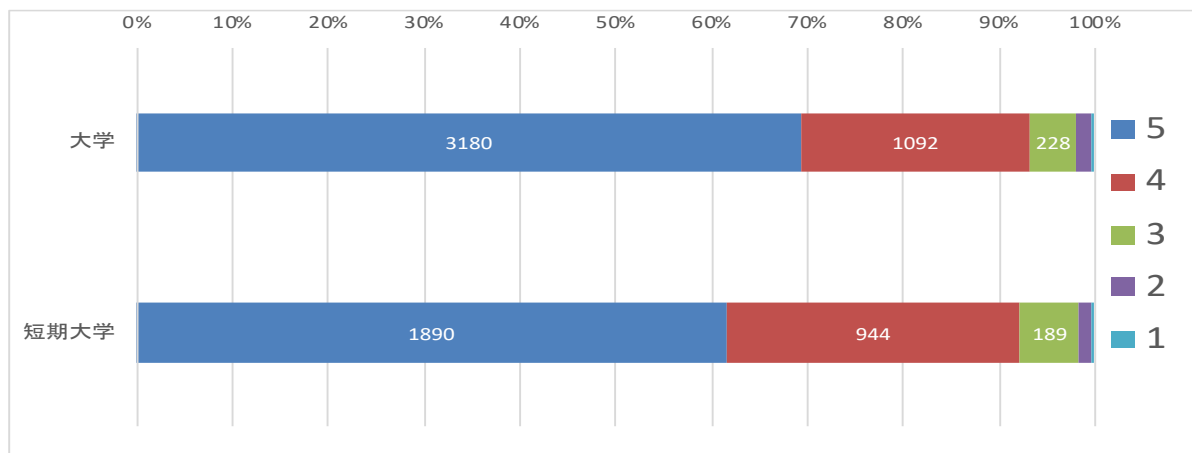
(予習・復習の内容は、各科目のシラバスに記載があります)

開講部署	5	4	3	2	1
大学	335	140	186	444	650
短期大学	125	140	87	188	524
総計	460	280	273	632	1174



Q13. あなたはこの授業の内容に満足しましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	3180	1092	228	66	18
短期大学	1890	944	189	38	11
総計	5070	2036	417	104	29



Q14. これまでに授業を振り返って、内容は理解できましたか。

開講部署	5	4	3	2	1
大学	2875	1196	276	102	19
短期大学	1755	1012	198	66	4
総計	4630	2208	474	168	23

